



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee

Teie 22.11.2025 nr 2-2/3970-1

Meie 08.12.2025 nr 2.3-4/25/3833-2

Arvamuse avaldamine eelnõule

Täname, et saatsite Andmekaitse Inspektsioonile (AKI) arvamuse avaldamiseks alkoholiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse (bürokratia vähendamine) eelnõu. Meil on esitatud eelnõu osas järgmised tähelepanekud.

Eelnõu § 5 p-ga 4 täiendatakse tarbijakaitseaduse 6. peatüki 1. jagu §-ga 45¹, mis sätestab tarbijavaidluse andmete säilitamist. AKI hinnangul ei ole eelnõus pakutud regulatsioon piisavalt selge.

Kavandatava § 45¹ lg-s 2 nähakse ette, et menetluse käigus kogutud dokumente säilitatakse arhiiviseaduses ja selle alusel antud õigusaktides ettenähtud korras. AKI hinnangul on tegemist sisutühja sättega, kuna see tegelikult ei reguleeri midagi. Arhiiviseadus ei näe ette korda TTJA menetluse käigus kogutud andmete säilitamiseks ja kui tegemist on arhiiviseaduse mõttes arhiiviväärtusliku dokumendiga, siis seda arhiivi üleandmist ja säilitamist on reguleeritud arhiiviseaduses endas.

Sama paragrahvi lg 3 sätestab, et menetluse käigus kogutud andmeid ja dokumente säilitatakse kolm aastat pärast menetluse ajendiks olnud õigusvaidluste lahendamist. Seletuskirjas on täpsustatud ainult, et menetluse käigus kogutud andmeid ja dokumente säilitatakse kolm aastat ka juhul, kui tarbija on avalduse tagasi võtnud. Seejuures jääb selgusetuks, mida tähendab õigusvaidluse lahendamine. Näiteks tarbijavaidlus on lahendatud ja sekretariaat lõpetab menetluse, kui kaupleja rahuldab tarbija nõude (tarbijakaitseaduse § 48 lg 7 p 1). Kas siis tähtaja arvutamise alguspunktiks on tarbija nõude lahendamine, sekretariaadi poolt menetluse lõpetamine või mingi muu hetk, nt menetluse lõpetamise jõustumine, ehk ebamääraseks jääb, millal tegelikult tähtaeg hakkab kulgema? Arusaamatu on ka see, kuidas tähtaeg arvutakse avalduse tagasivõtmise juhul, st kas tagasivõtmisest alates, sekretariaadi menetluse lõpetamisest või mingist muust hetkest.

Lisaks puudub seletuskirjas põhjendus tähtaja pikkuse osas. Palume säilitamise regulatsiooni paremine läbi mõelda, et isikuandmete säilitamise tähtaeg, sh selle arvutamise kord, oleks selgelt määratud ning põhjendada seletuskirjas, miks (mis eesmärgil) andmeid on vaja säilitada just sellise aja jooksul.

Nõustume Justiits- ja Digiministeeriumi I kooskõlastusringil esitatud tähelepanekutega Seadme ohutuse seaduse (SeOS) §-ga 12 reguleeritud infosüsteemi kohta, et nimetatud andmekogu regulatsioon ei vasta isikuandmete nõuetele. Andmekogu puhul tuleb seaduse tasandil kehtestada

isikandmete taatlemise eesmärk ja ulatus, töödeldavate isikuandmete koosseis (hetkel on andmete koosseisud toodud andmekogu põhimääruse lisas 1), vastutav töötaja ja andmete säilitamine. Palume täpsustada, millal on kavas teha vastavad muudatused SeOS-es.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Pille Lehis
peadirektor

Irina Meldjuk
Irina.Meldjuk@aki.ee
627 4108